

Joseph Weiler zum Lissabon-Urteil: milde und voller Verachtung

Maximilian Steinbeis

2009-10-22T11:31:46

Vor 15 Jahren, als der Zweite Senat sein Urteil über den Maastricht-Vertrag fällte, gehörte



[Joseph](#)

[H. H. Weiler](#) zu den schärfsten Kritikern: Damals schreckte er nicht davor zurück, Kirchhof und Kollegen mit ihrer dubiosen Doktrin vom "homogenen Staatsvolk" in die Nähe ethnischer Säuberungen zu rücken.

Kirchhof und Böckenförde als Karadzic und Mladic von Karlsruhe – das war starker Tobak. Jetzt, nach dem Lissabon-Urteil, scheint Professor Weiler die Dinge deutlich milder zu betrachten. Das dürfte damit zusammenhängen, dass die Homogenitäts-Doktrin diesmal gottlob keine Rolle mehr spielt. Aber auch integrationspolitisch gibt sich Weiler in seinem Editorial zum jüngsten Heft des European Journal of International Law ([EJIL](#)) weniger alarmistisch als andere Europarechtler vor ihm: Karlsruhe habe den Lissabon-Vertrag gebilligt, und das ganze Geblubber außenrum sei in weiten Teilen sowieso nicht ernst zu nehmen.

... the German Constitutional Court has a well-earned reputation of the Dog that Barks but does not Bite. There would be, as the more jaded court watchers among us confidently predicted, lengthy 'humming and hawing;' some high sounding and biting criticism of certain democratic deficiencies of the Union and its Institutions; heavy breathing about the German Court's constitutional responsibilities and important guardianship role. But in what we may now call the regular 'Karlsruhe Miracle', the pig would finally be pronounced Kosher ...

Milde ist vielleicht das falsche Wort. Dazu bekommen zu viele ihr Fett weg in dem Editorial. Den Politikern und Europarechtlern, die sich über die rüde Abkanzlung des Europäischen Parlaments durch das BVerfG erregen, ruft Weiler mit folgenden Worten das weiterhin existierende Demokratiedefizit der EU ins Gedächtnis:

What was missing from that corner of the ring was any acknowledgement that the European institutional and decisional structure and process continue to suffer from very serious democratic deficiencies which Lisbon does not address and that at a minimum the German Court tried to identify these and grapple with them far more seriously than did most Parliaments who ratified Lisbon with Ceaulescian majorities.

Die Neigung zum Brutal-Vergleich mit Bezug auf osteuropäische Gewaltherrscher ist also weiterhin lebendig, wie schön. Bei der Di-Fabio-Fanfraktion beklagt Weiler umgekehrt

a lamentable failure to appreciate the limited view of polity and politics put on display by the German Court, its failure to use Europe as a means for rethinking in a serious way some aspects of German identity, and the truly provincial, parochial and inward perspective underlying many aspects of the reasoning. But for the syntax, one could at times believe one was reading a decision of the Supreme Court of the United States. In America I call this the 'World Series' syndrome: the championship game of a sport (baseball) comprising teams coming exclusively from North America and yet being called the World Series. It is the spirit of the-way-we-do-it-is-the-only-way-we-know-and-hence-the-only-way-to-do-it. There was quite a bit of this in the German decision too.

Dann segnet uns Weiler noch mit Betrachtungen zu den Folgen, die das Internet und der PC auf das wissenschaftliche Publizieren haben, und zwar in einem Punkt, der mich hier mit meinem Verfassungsblog ganz unmittelbar betrifft: den Verlust der Gatekeeper-Funktion, die einst die Herausgeber großer wissenschaftlicher Journale innehatten. Den sieht Weiler mit sehr gemischten Gefühlen:

Hurriedly written pieces are hurriedly read, and hurriedly responded to. And that 'broad conversation' has its dark side too. 'If you stuff yourself with a hamburger, you will have no appetite for the good meal waiting at home' is a phrase that has its equivalent in most cultures. The cyberglut produces subject fatigue. Eventually there will appear some truly thoughtful pieces about this case. But who will actually turn to them after the initial glut or rather gluttony?

Da kann ich ihn beruhigen: Der Appetit kommt beim Essen, und für mich als Verfassungsblogger nehme ich jedenfalls in Anspruch, dass mein Interesse an "thoughtful pieces" über das Lissabon-Urteil über all meine Bloggerei eher zu- als abgenommen hat.

Zum Schluss noch eine uneingeschränkt positive Nachricht: Weiler plant offenbar, ein Kochbuch zu schreiben.

I take cooking extremely seriously – my manuscript *Kosher, but really good!* is developing nicely and hopefully will be published before too long.

